

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ  
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ: 1906 / 2023  
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Πειραιά Μαρία Ηλία και τη Γραμματέα Νικολέτα Χάλαρη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του σήμερα στις 21 Φεβρουαρίου 2023 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

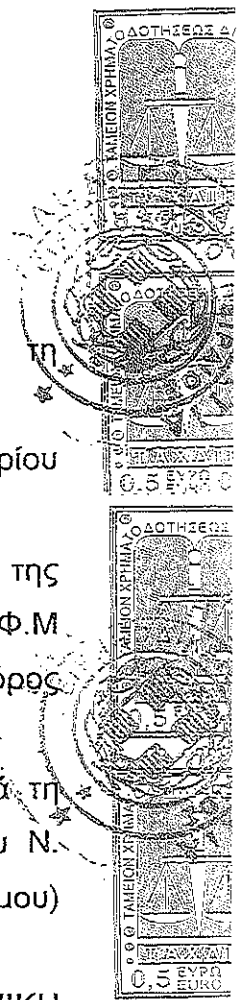
**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:** Του Π Κ του Γ και της Β κατοίκου Π, οδός, αρ. και Α.Φ.Μ., για τον οποίο προκατέθεσε προτάσεις ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Ευστράτιος Νικολακάας, ο οποίος δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

**ΤΩΝ ΚΑΘΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ** τραπεζικών εταιρειών, οι οποίες μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 4Α παρ. 2 εδ. β' και 4ΣΤ παρ. 1 του Ν. 3869/2010 σε συνδυασμό με το άρθρο 41Β παρ. 2 του ίδιου νόμου) κατέστησαν διάδικοι και μετέχουν στη δίκη, παρισταμένων ως εξής:

1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», Α.Φ.Μ 094014201, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου, αρ. 86, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο και

2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος, αρ. 8, νομίμως εκπροσωπούμενης, της οποίας κατέστη καθολική διάδοχος η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», Α.Φ.Μ 996866969, η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

**ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ:** Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «DOVALUE GREECE ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με το διακριτικό τίτλο



«DOVALUE GREECE», όπως μετονομάστηκε η εταιρεία με την επωνυμία «EUROBANK FPS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με το διακριτικό τίτλο «EUROBANK FINANCIAL PLANNING SERVICES», που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής, οδός Κύπρου, αρ. 27 και Αρχιμήδους, Α.Φ.Μ 099755919, νομίμως εκπροσωπούμενης, μη δικαιούχος διάδικος σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4 του Ν. 4354/2015, ως διαχειρίστριας των απαιτήσεων της αλλοδαπής εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «FRONTIER ISSUER DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», που εδρεύει στο Δουβλίνο Ιρλανδίας (οδός Fenian, 2<sup>ος</sup> όροφος, Palmerston House, Δουβλίνο 2), νομίμως εκπροσωπούμενης, της τελευταίας ειδικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», η οποία ειδική διαδοχή επήλθε δυνάμει συμβάσεως πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων στο πλαίσιο τιλοποίησης απαιτήσεων (Ν. 3156/2003), για την οποία (κυρίως παρεμβαίνουσα), προκατέθεσε προτάσεις - κύρια παρέμβαση η πληρεξούσια δικηγόρος της Αφράτη Κωνσταντίνα, η οποία δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

Ο αιτών με την από 12-7-2013 αίτησή του (άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010), η οποία απευθύνεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου και καταχωρήθηκε με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης 8015/22-7-2013 και με Αριθμό Κατάθεσης Δικογράφου 1644/22-7-2013, ζητεί, για τους λόγους που εκτίθενται σ' αυτήν, όσα αναφέρονται στο αιτητικό της. Για την αίτηση αυτή ορίστηκε δικάσιμος για να συζητηθεί η 6-4-2021, κατά την οποία ματαιώθηκε η συζήτηση της ως άνω αιτήσεως διαρκούσης της προσωρινής αναστολής λειτουργίας των πολιτικών δικαστηρίων για προληπτικούς λόγους δημόσιας υγείας έναντι του κορωνοϊού COVID-19 και κατόπιν με την υπ. αριθμ. 152/2021 Πράξη της Διευθύνουσας το Ειρηνοδικείο Πειραιά επαναπροσδιορίστηκε αυτεπαγγέλτως η ως άνω αίτηση και ορίστηκε δικάσιμος αυτής η 28-6-2022.

Εν συνεχεία, κατόπιν της από 28-6-2022 (ΓΑΚ 7000/2022 και ΕΑΚ 954/2022) πράξης κατάθεσης του γραμματέα του Ειρηνοδικείου Πειραιά, της με αριθμό 174686/14-7-2021 αιτήσεως επαναπροσδιορισμού της ως άνω από 12-7-2013 εκκρεμούς αιτήσεως, η οποία (αίτηση επαναπροσδιορισμού) υποβλήθηκε κατ' άρθρο 4B παρ. 1 του Ν. 3869/2010 μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, με χρήση της ηλεκτρονικής



2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ. αρ. 1906 / 2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Πειραιά πλατφόρμας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους και διαβιβάστηκε ηλεκτρονικά στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, αναρτηθείσης της εν λόγω πράξης κατάθεσης από το γραμματέα του ως άνω δικαστηρίου στην ηλεκτρονική πλατφόρμα κατ' άρθρο 4Ε του Ν. 3869/2010, επαναπροσδιορίστηκε η ως άνω εκκρεμής αίτηση του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, δυνάμει της υπ. αριθμ. 33/2023 Πράξης της Διευθύνουσας το Ειρηνοδικείο Πειραιά και ορίστηκε δικάσιμος αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 4ΙΒ παρ. 1 του Ν. 3869/2010, η ημερομηνία που αναφέρεται στην αρχή της παρούσης αποφάσεως. Με πρωτοβουλία του γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου έγινε η εγγραφή της υποθέσεως στο οικείο πινακίο, η οποία ισχύει κατ' άρθρο 4ΙΒ παρ. 2 του Ν. 3869/2010 ως κλήτευση όλων των διαδίκων και μετά την εκφώνηση της υποθέσεως από τη σειρά του οικείου πινακίου οι διάδικοι παραστάθηκαν ως ανωτέρω ανεφέρθη, ενώ οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παρισταμένων διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους με τις έγγραφες προτάσεις που προκατέθεσαν, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4Η παρ. 1, 4Ι και 4ΙΑ του Ν. 3869/2010.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τη νόμιμη και εμπρόθεσμη κατάθεση των εγγράφων προτάσεων από τον αιτούντα και από την κυρίως παρεμβαίνουσα δια των πληρεξουσίων δικηγόρων τους εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την επομένη της πράξης κατάθεσης του γραμματέα του Δικαστηρίου τούτου της με αριθμό 174686/14-7-2021 αιτήσεως επαναπροσδιορισμού (άρθρα 4Η παρ. 1 και 4ΙΑ του Ν. 3869/2010, 83 παρ. 1 περ. γ' και παρ. 16 του Ν. 4790/2021, 25 του Ν. 4792/2021 σε συνδυασμό με την υπ. αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 20651/2-4-2021 Κ.Υ.Α), η οποία (αίτηση) υποβλήθηκε μέσω της τότε πληρεξουσίας δικηγόρου του αιτούντος Βηθλεέμ Πλατανησιώτη κατ' άρθρο 4Β παρ. 1 του Ν. 3869/2010, μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στο άρθρο 237 του Ν. 4798/2021, προκύπτει ότι ο αιτών και η κυρίως παρεμβαίνουσα



παραστάθηκαν προσηκόντως από τους υπογράφοντες το δικογράφο των προτάσεών τους πληρεξούσιους δικηγόρους τους, χωρίς οι τελευταίοι να παρασταθούν στο ακροατήριο κατά την εκφώνηση της υποθέσεως στη σειρά της από το οικείο πινάκιο. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 41B παρ. 3 του Ν. 3869/2010, χωρεί η συζήτηση της υποθέσεως και χωρίς τη φυσική παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους και ότι από τη διάταξη του άρθρου 115 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ (όπως η παράγραφος αυτή τροποποιήθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4842/2021, με έναρξη ισχύος από 1-1-2022) που ορίζει, ότι αν δεν ορίζεται διαφορετικά, στον πρώτο βαθμό, καθώς και στις υποθέσεις της εκούσιας δικαιοδοσίας η προφορική συζήτηση είναι υποχρεωτική, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 41H του Ν. 3869/2010 που ορίζει, ότι τα άρθρα 4Α έως και 4ΙΣΤ του ως άνω νόμου κατισχύουν κάθε αντίθετης διάταξης του Κ.Πολ.Δ, συνάγεται ότι δεν καθίσταται υποχρεωτική η προφορική συζήτηση αιτήσεων ρύθμισης οφειλών του Ν. 3869/2010, που εκκρεμούν σε πρώτο βαθμό, των οποίων η συζήτηση έχει προσδιορισθεί μετά τις 15-6-2021 και εισάγονται, όπως εν προκειμένω, προς συζήτηση στο αρμόδιο Ειρηνοδικείο υποχρεωτικά και αποκλειστικά σύμφωνα με τα άρθρα 4Α έως 4Κ του Ν. 3869/2010 και εκδικάζονται με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Περαιτέρω, η ως άνω με αριθμό 174686/14-7-2021 αίτηση επαναπροσδιορισμού μαζί με την πράξη κατάθεσής της κοινοποιήθηκαν νομίμως στις καθών η αίτηση, μέσω της ηλεκτρονικής διεύθυνσης κοινοποίησης των τελευταίων, εντός της οριζόμενης από το άρθρο 4ΣΤ παρ. 5 του Ν. 3869/2010 προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την επομένη της κατάθεσης της εν λόγω αιτήσεως επαναπροσδιορισμού στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου (βλ. τις νομίμως προσκομιζόμενες και επικαλούμενες από τον αιτούντα από 28-6-2022 βεβαιώσεις της Ειδικής Γραμματέα της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους Μαρίας - Ελένης Αθανασοπούλου, σε συνδυασμό με την από 14-7-2021 βεβαίωση του Ειδικού Τομεακού Γραμματέα της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους Φώτη Κουρμούση), ενώ και η από 12-7-2013 (Γενικός Αριθμός Κατάθεσης 8015/2013 και Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου 1644/2013) εκκρεμής αίτηση του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 με την κάτω απ' αυτήν πράξη ορισμού της αρχικής δικασίμου για τις 6-4-2021, επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στις καθών η αίτηση (βλ.



φύλλο της υπ. αρ. 1906 / 2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Πειραιά τις νομίμως προσκομιζόμενες μετ' επικλήσεως από τον αιτούντα υπ. αριθμ. 4096/29-7-2013 και 4118/ 29-7-2013 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Αθανασίου Μπουσδούνη), πλην όμως οι καθών η αίτηση δεν κατέθεσαν έγγραφες προτάσεις εντός της προαναφερομένης προθεσμίας των εξήντα (60) ημερών. Επομένως, πρέπει αυτές να δικαστούν ερήμην. Το δικαστήριο ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υποθέσεως σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 754 Κ.Πολ.Δ αναλογικά εφαρμοζόμενο).

Με την κρινομένη αίτηση του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 ο αιτών εκθέτει ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του προς τις καθών η αίτηση και επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας, ζητεί, σε περίπτωση μη επίτευξης δικαστικού συμβιβασμού: α) τη ρύθμιση των χρεών του με την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η εκτιθέμενη εισοδηματική, περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση και β) να απαλλαγεί ο αιτών, με την τήρηση της ρυθμίσεως των οφειλών του, από τα χρέη του προς τις καθών η αίτηση.

Με τέτοιο περιεχόμενο και αιτήματα η κρινομένη αίτηση, όπως αυτή παραδεκτώς (άρθρο 224 Κ.Πολ.Δ το οποίο εφαρμόζεται και στην εκούσια δικαιοδοσία κατ' άρθρο 741 του ίδιου Κώδικα) διορθώθηκε και συμπληρώθηκε με τις νομίμως και εμπροθέσμως κατατεθείσες στο παρόν Δικαστήριο προτάσεις του αιτούντος, αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 3 του Ν. 3869/2010 και 741 επ. Κ.Πολ.Δ) και είναι επαρκώς ορισμένη, καθόσον περιέχει τα αναγκαία προς θεμελίωση του αξιουμένου δικαιώματος στοιχεία (άρθρο 747 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ), απορριπτομένου ως αβάσιμου του αντιθέτου ισχυρισμού της κυρίως παρεμβαίνουσας, καθόσον για το ορισμένο της κρινομένης αιτήσεως, πέραν των στοιχείων που αναφέρονται στη μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπροθέσμων χρηματικών οφειλών από τον οφειλέτη - φυσικό πρόσωπο, πρέπει να περιέχονται σ' αυτήν και εκείνα που απαιτούνται κατ' άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 (όπως η παράγραφος αυτή ίσχυε πριν την αντικατάστασή

της με το άρθρο 1 παρ. 3 του Ν. 4336/2015), ήτοι κατάσταση της περιουσίας του οφειλέτη και των εισοδημάτων του ιδίου και του συζύγου του, κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, και σχέδιο διευθέτησης οφειλών, στοιχεία τα οποία περιλαμβάνονται στο υπό κρίση δικόγραφο. Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση είναι και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5 του Ν. 3869/2010 (όπως τα άρθρα 4 και 5 ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους με τα άρθρα 12 και 13 αντιστοίχως του Ν. 4161/2013 και όπως το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του Ν. 3869/2010 αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 59 του Ν. 4549/2018, η οποία, δυνάμει του άρθρου 68 παρ. 8 του Ν. 4549/2018, εφαρμόζεται και στις δίκες, που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, ήτοι στις 14-6-2018), 8 και 9 του Ν. 3869/2010 (όπως τα άρθρα αυτά ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους από τα άρθρα 16 και 17 αντιστοίχως του Ν. 4161/2013 και μετά την προσθήκη εδαφίου στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του Ν. 3869/2010 με το άρθρο 61 παρ. 2 του Ν. 4549/2018 και μετά την προσθήκη της παραγράφου 2β στο άρθρο 9 του Ν. 3869/2010 με το άρθρο 62 παρ. 3 του Ν. 4549/2018, που, δυνάμει του άρθρου 68 παρ. 8 του Ν. 4549/2018, η παρ. 2 του άρθρου 61 και η παρ. 3 του άρθρου 62 του ως άνω νόμου εφαρμόζονται και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του εν λόγω νόμου). Τυχάνει όμως απορριπτέο ως μη νόμιμο το ως άνω υπό στοιχείο β' αίτημα, καθόσον η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 11 του Ν. 3869/2010 (όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 64 παρ. 1 του Ν. 4549/2018, που δυνάμει του άρθρου 68 παρ. 14 του Ν. 4549/2018, η παρ. 1 του άρθρου 64 του ιδίου νόμου εφαρμόζεται και σε περιπτώσεις, κατά τις οποίες ο οφειλέτης έχει αποπερατώσει τη ρύθμιση των οφειλών του κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 4549/2018) προβλέπει ότι η απαλλαγή του οφειλέτη από τα υπόλοιπα των οφειλών του, επέρχεται αυτοδικαίως μετά την κανονική εκτέλεση απ' αυτόν των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση ρύθμισης των οφειλών, χωρίς να απαιτείται κάποια πρόσθετη διαδικασία, διατηρουμένου πάντως του δικαιώματος του οφειλέτη να ζητήσει την έκδοση αποφάσεως, που θα πιστοποιεί την απαλλαγή του από τα υπόλοιπα των οφειλών του, όμως ένα τέτοιο αίτημα για να είναι νόμιμο, πρέπει να υποβληθεί στο δικαστήριο μετά την ολική εκπλήρωση των υποχρεώσεων που όρισε για τον






Φύλλο της υπ. αρ. 196 / 2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Πειραιά οφειλέτη το δικαστήριο (Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, Συμπλήρωμα στην 4<sup>η</sup> έκδοση, αρ. 1, 4, σελ. 180-181).

Πρέπει επομένως να εξετασθεί περαιτέρω - κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη - η ένδικη αίτηση και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, αφού απέτυχε η προσπάθεια του προδικαστικού συμβιβασμού και εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός, δεδομένου ότι για το παραδεκτό της συζητήσεως της κρινομένης αιτήσεως έχει προκαταβληθεί από τους πληρεξούσιους δικηγόρους των παρισταμένων διαδίκων το προβλεπόμενο στο άρθρο 61 παρ. 1 του Ν. 4194/2013 γραμμάτιο εισφορών. Εξ' άλλου, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του παρόντος Δικαστηρίου, σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, στα τηρούμενα κατ' άρθρο 13 παρ. 1 του ως άνω νόμου αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (βλ. την υπ. αριθμ. 23/25-3-2023 βεβαίωση του γραμματέα του Τμήματος Ρύθμισης Οφειλών του Ειρηνοδικείου Πειραιά).

Περαιτέρω, η εταιρεία με την επωνυμία «DOVALUE GREECE ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με το διακριτικό τίτλο «DOVALUE GREECE», όπως μετονομάσθηκε η εταιρεία με την επωνυμία «EUROBANK FPS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με το διακριτικό τίτλο «EUROBANK FINANCIAL PLANNING SERVICES», που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής, νομίμως εκπροσωπούμενη, άσκησε νομίμως και εμπροθέσμως (άρθρο 4ΙΑ του Ν. 3869/2010 σε συνδυασμό με το άρθρο 4Η παρ. 1 του ιδίου νόμου) με τις έγγραφες προτάσεις της, που προκατέθεσε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, κύρια παρέμβαση ως μη δικαιούχος διάδικος, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4 του Ν. 4354/2015, ως διαχειρίστρια, δυνάμει της από 4-2-2022 συμβάσεως διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων, νομίμως καταχωρηθείσης στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 72/4-2-2022, των απαιτήσεων, μεταξύ των οποίων και των απαιτήσεων που απορρέουν από τις υπ. αριθμ. 4218654514 και 4221476320 επίδικες συμβάσεις δανείων, της αλλοδαπής εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «FRONTIER ISSUER DESIGNATED ACTIVITY



COMPANY», που εδρεύει στο Δουβλίνο Ιρλανδίας, της τελευταίας ειδικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» - πρώτη των καθών η αίτηση, η οποία ειδική διαδοχή επήλθε δυνάμει της από 17-12-2021 συμβάσεως πώλησης και μεταβίβασης επιχειρηματικών απαιτήσεων στα πλαίσια τιλοποίησης απαιτήσεων (άρθρο 10 του Ν. 3156/2003), νομίμως καταχωρηθείσης στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 717/17-12-2021, η οποία δημοσίευση ως προς το παράρτημα της ως άνω συμβάσεως επαναλήφθηκε και καταχωρήθηκε νόμιμα στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 31/20-1-2022. Επί της παρεμβάσεως αυτής πρέπει να σημειωθούν τα ακόλουθα: Στη διαδικασία ρυθμίσεως των οφειλών κατά το Ν. 3869/2010, οι μη συμμετέχοντες πιστωτές διατηρούν την ιδιότητα του τρίτου έναντι της εξελισσόμενης διαδικασίας και δεν δεσμεύονται από τα αποτελέσματά της. Οι πιστωτές αυτοί διατηρούν ακέραιες τις οικονομικές δυνατότητες ατομικής ικανοποίησης των δικαιωμάτων τους, για το σύνολο των αξιώσεών τους απ' όλη την περιουσία του οφειλέτη. Παρ' όλα αυτά, δεν αποκλείεται να επιλέξουν να ασκήσουν παρέμβαση στη δίκη, αν δικαιολογούν έννομο συμφέρον, όπως στην προκειμένη περίπτωση της ειδικής διαδόχής από την ως άνω αλλοδαπή εταιρεία, ασκουμένης της κυρίας παρεμβάσεως από την προαναφερόμενη εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων, της τελευταίας ως μη δικαιούχου διαδίκου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 4 του Ν. 4354/2015, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1γ εδ. γ' του ίδιου νόμου. Κατόπιν τούτου, η ως άνω κύρια παρέμβαση ασκήθηκε παραδεκτως και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την υπό κρίση αίτηση, διότι υπάγεται στην ίδια διαδικασία και διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 246 Κ.Πολ.Δ, που εφαρμόζεται και στην εκούσια δικαιοδοσία κατά το άρθρο 741 του ίδιου Κώδικα, από το παρόν αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπον Δικαστήριο, λόγω της προδήλου με την κρινόμενη αίτηση συνάφειας (άρθρο 31 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ).

Από τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζουν και επικαλούνται οι παριστάμενοι διάδικοι, όσα από τα οποία δεν παρέχουν άμεση απόδειξη λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων







φύλλο της υπ. αρ. 1906 / 2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Πειραιά από τους ισχυρισμούς των παρισταμένων διαδίκων που περιέχονται στις προτάσεις τους, από τους οποίους συνάγονται και ομολογίες (άρθρα 261 και 352 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ τα οποία εφαρμόζονται και στην εκούσια δικαιοδοσία κατ' άρθρο 741 του ιδίου Κώδικα) αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών είναι κατά το χρόνο συζητήσεως της κρινομένης αιτήσεως ηλικίας 44 ετών, είναι έγγαμος και με τη σύζυγό του Γ Γ δεν έχουν αποκτήσει τέκνα. Ο αιτών ήταν κατά το χρόνο κατάθεσης της κρινομένης αιτήσεως άνεργος, καθόσον στις 25-11-2011 απολύθηκε από την ΕΛ.ΠΕ (Ελληνικά Πετρέλαια), όπου εργαζόταν, έκτοτε δε και έως το έτος 2017 παρέμεινε άνεργος, χωρίς να έχει εισόδημα από κάποια πηγή. Κατόπιν απασχολήθηκε περιστασιακά ως φύλακας σε διάφορους εργοδότες και από τις 7-7-2020 εργάστηκε ως εργάτης στην εταιρεία με την επωνυμία «ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ - ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΑ - ΣΩΣΤΙΚΑ COSMAR ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε», από την οποία αποχώρησε οικειοθελώς στις 31-12-2020, πλέον από τις 3-9-2022 ο αιτών εργάζεται δυνάμει συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου, πλήρους απασχόλησης, 5 ημέρες την εβδομάδα, στην εταιρεία με την επωνυμία «ΔΗΜ. Κ. ΦΩΤΕΙΝΑΚΗΣ Ε.Π.Ε», παρέχοντας τις υπηρεσίες του ως βοηθός ελασματοουργού σε εργασίες επισκευής και συντήρησης πλοίων στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη Περάματος, λαμβάνοντας ημερησίως το ποσό 32,50 ευρώ, ήτοι το ποσό των 650 ευρώ μηνιαίως. Η σύζυγος του αιτούντος διατηρούσε από τον Αύγουστο του έτους 2010 ατομική επιχείρηση παροχής υπηρεσιών που προέρχονται από καφενείο, παρέχοντας τις εν λόγω υπηρεσίες σε μισθωμένο κατάστημα στα Πατήσια, της οποίας τη λειτουργία σταμάτησε εν τοις πράγμασι από το έτος 2019, χωρίς να έχει προβεί η ανωτέρω σε διακοπή της εν λόγω δραστηριότητάς της στην αρμόδια Δ.Ο.Υ, πλέον η σύζυγος του αιτούντος είναι άνεργη, εγγεγραμμένη στο μητρώο ανέργων του Ο.Α.Ε.Δ από τις 13-1-2021 έως τις 26-9-2022, χωρίς να έχει εισόδημα από κάποια πηγή, όπως προκύπτει από την πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου του φορολογικού έτους 2021, που είναι το πιο πρόσφατο κοινό με τη σύζυγο του αιτούντος φορολογικό στοιχείο που αιτών νομίμως προσκομίζει κι επικαλείται. Ο αιτών διαθέτει τα ακόλουθα περιουσιακά στοιχεία: Είναι κύριος: 1) του με στοιχεία Α1 διαμερίσματος του πρώτου πάνω από το ισόγειο ορόφου μιας

οικοδομής, η οποία βρίσκεται στο

του Δήμου

επί της διασταύρωσης των οδών

αρ. και

επιφανείας 104 τ.μ, με ποσοστό συνιδιοκτησίας στο οικόπεδο

305/1000 εξ αδιαιρέτου, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος, όπου διαμένει ο αιτών με τη σύζυγό του και στο οποίο διαμέρισμα ανήκει κατ' αποκλειστική χρήση η με στοιχεία Ρ-2 θέση στάθμευσης αυτοκινήτου του ακαλύπτου χώρου της ως άνω οικοδομής, επιφανείας 20,59 τ.μ, 2) του με στοιχεία Ι1 διαμερίσματος του ισογείου ορόφου της ίδιας ως άνω οικοδομής, επιφανείας 63,90 τ.μ, με ποσοστό συνιδιοκτησίας στο οικόπεδο 167/1000 εξ αδιαιρέτου και 3) της με στοιχεία Υ1 αποθήκης του υπογείου της ίδιας ως άνω οικοδομής, επιφανείας 9,90 τ.μ με ποσοστό συνιδιοκτησίας στο οικόπεδο 1/1000 εξ αδιαιρέτου. Όσον αφορά το εκτιθέμενο στην υπό κρίση αίτηση με αριθμό κυκλοφορίας αυτοκίνητο, εργοστασίου κατασκευής

κυριότητας του αιτούντος, αυτό δεν προέκυψε από τα αποδεικτικά στοιχεία, ότι κατά το χρόνο συζητήσεως της κρινομένης αιτήσεως αποτελεί περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος. Ο αιτών έχει περιέλθει χωρίς δική του υπαιτιότητα σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία πληρωμής των κάτωθι αναφερομένων ληξιπροθέσμων χρηματικών οφειλών του, εξ' αιτίας μειώσεως του εισοδήματός του μετά την περιέλευσή του σε κατάσταση ανεργίας, απορριπτομένου ως κατ' ουσίαν αβάσιμου του ισχυρισμού της κυρίως παρεμβαίνουσας περί δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των εν λόγω οφειλών του. Οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του αιτούντος προς τις καθών η αίτηση ανέρχονταν κατά το χρόνο κατάθεσης της κρινομένης αιτήσεως στα κάτωθι χρηματικά ποσά μετά των τόκων και των εξόδων: 1) στην πρώτη των καθών η αίτηση: α) στο ποσό των 74.507,36 ευρώ (κεφάλαιο 74.382,51 ευρώ και τόκοι 124,85 ευρώ), προερχόμενη η εν λόγω οφειλή από την υπ. αριθμ. 4218654514 σύμβαση στεγαστικού δανείου για ανέγερση - αποπεράτωση πρώτης κατοικίας, με επιδότηση του επιτοκίου από τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ) κατά ποσοστό 65%, η οποία συνήφθη στις 29-9-2009, β) στο ποσό των 66.645,83 ευρώ (κεφάλαιο 66.521,65 ευρώ και τόκοι 124,18 ευρώ), προερχόμενη η εν λόγω οφειλή από την υπ. αριθμ. 4221476320 σύμβαση στεγαστικού δανείου για ανέγερση - αποπεράτωση πρώτης κατοικίας, η οποία συνήφθη στις 4-2-2010, ενώ οι απαιτήσεις που απορρέουν από τις ανωτέρω συμβάσεις, είναι





6<sup>ο</sup> φύλλο της υπ. αρ. 1906 / 2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Πειραιά  
επιβεβαιωμένες με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση  
υποθήκης Α' και Β' Σειράς αντιστοίχως επί της ως άνω κύριας κατοικίας του  
αιτούντος, στην οποία ανήκει η αποκλειστική χρήση της προαναφερομένης  
θέσης στάθμευσης αυτοκινήτου, πλέον δικαιούχος των εν λόγω απαιτήσεων  
είναι η αλλοδαπή εταιρεία με την επωνυμία «FRONTIER ISSUER  
DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», που εδρεύει στο Δουβλίνο Ιρλανδίας,  
ειδική διάδοχος της πρώτης των καθών η αίτηση, η οποία ειδική διαδοχή  
επήλθε δυνάμει της από 17-12-2021 συμβάσεως πώλησης και μεταβίβασης  
επιχειρηματικών απαιτήσεων στα πλαίσια τιτλοποίησης απαιτήσεων (άρθρο  
10 του Ν. 3156/2003), νομίμως καταχωρηθείσης στα δημόσια βιβλία του  
Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 717/17-12-2021, η οποία  
δημοσίευση ως προς το παράρτημα της ως άνω συμβάσεως επαναλήφθηκε  
και καταχωρήθηκε νόμιμα στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών  
με αριθμό πρωτοκόλλου 31/20-1-2021, διαχειρίστρια δε των εν λόγω  
απαιτήσεων είναι, δυνάμει της από 4-2-2022 συμβάσεως διαχείρισης  
επιχειρηματικών απαιτήσεων, νομίμως καταχωρηθείσης στα δημόσια βιβλία  
του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 72/4-2-2022, η  
εταιρεία με την επωνυμία «DOVALUE GREECE ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με το  
διακριτικό τίτλο «DOVALUE GREECE» - κυρίως παρεμβαίνουσα, όπως  
μετονομάσθηκε η εταιρεία με την επωνυμία «EUROBANK FPS ΑΝΩΝΥΜΗ  
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και  
με το διακριτικό τίτλο «EUROBANK FINANCIAL PLANNING SERVICES»,  
που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής και γ) στο ποσό των 275,21 ευρώ  
(κεφάλαιο 235,85 ευρώ και τόκοι 39,36 ευρώ), προερχόμενη η εν λόγω οφειλή  
από την με αριθμό λογαριασμού 5278900115647500 σύμβαση χορήγησης  
πιστωτικής κάρτας, η οποία χορηγήθηκε στις 14-11-2001 και 2) στη δεύτερη  
των καθών η αίτηση: α) στο ποσό των 5.749,93 ευρώ (κεφάλαιο 5.705,64  
ευρώ και τόκοι 44,29 ευρώ), προερχόμενη η εν λόγω οφειλή από την υπ.  
αριθμ. 2068872349 σύμβαση καταναλωτικού δανείου, στην οποία ο αιτών  
ενέχεται ως εγγυητής, β) στο ποσό των 13.179,19 ευρώ (κεφάλαιο 12.921,96  
ευρώ και τόκοι 257,23 ευρώ), προερχόμενη η εν λόγω οφειλή από την υπ.  
αριθμ. 2068914824 σύμβαση καταναλωτικού δανείου, γ) στο ποσό των 0,01

ευρώ (κεφάλαιο 0,01 ευρώ), προερχόμενη η εν λόγω οφειλή από την υπ αριθμ. 4063010025316766 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, δ) στο ποσό των 0,01 ευρώ (κεφάλαιο 0,01 ευρώ), προερχόμενη η εν λόγω οφειλή από την υπ. αριθμ. 4792730905534687 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας και ε) στο ποσό των 0,01 ευρώ (κεφάλαιο 0,01 ευρώ), προερχόμενη η εν λόγω οφειλή από την υπ. αριθμ. 6019760820802671 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, πλέον δικαιούχος των προαναφερομένων απαιτήσεων είναι η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», καθολική διάδοχος της δεύτερης των καθών η αίτηση, ενώ για τις ως άνω συμβάσεις που συνήψε ο αιτών με τη δεύτερη των καθών η αίτηση δεν προέκυψε από τα αποδεικτικά στοιχεία ο χρόνος συνάψεώς τους, ούτε ο αιτών εκθέτει στην υπό κρίση αίτηση ή στις έγγραφες προτάσεις του ποιος είναι ο χρόνος συνάψεως των εν λόγω συμβάσεων. Συνεπώς, οι ως άνω οφειλές του αιτούντος ανέρχονταν κατά το χρόνο κατάθεσης της κρινομένης αιτήσεως στο συνολικό ποσό των 160.357,55 ευρώ, ενώ η μηνιαία δόση για το σύνολο των ως άνω δανειακών υποχρεώσεων του αιτούντος ανερχόταν, όπως ο αιτών εκθέτει στις προτάσεις του, στο συνολικό ποσό των 350 ευρώ περίπου. Οι ανωτέρω οφειλές του αιτούντος έχουν αναληφθεί σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την υποβολή της υπό κρίση αιτήσεως, καθόσον δεν αμφισβητείται, ενώ δεν περιλαμβάνονται στις εξαιρούμενες, κατ' άρθρο 1 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 (όπως το άρθρο αυτό ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με το άρθρο 1 του Ν. 4336/2015), της ρύθμισης. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στις διατάξεις του Ν. 3869/2010 και ειδικότερα σ' αυτή του άρθρου 8 παρ. 5 του ως άνω νόμου περί μηδενικών μηνιαίων καταβολών επί μία τριετία, αρχής γενομένης από την 1-10-2023, αποφασίζοντας το Δικαστήριο προς τούτο αυτεπαγγέλτως, χωρίς την ανάγκη σχετικού αιτήματος του αιτούντος, λαμβανομένων υπόψη των εισοδημάτων του αιτούντος, των βασικών βιοτικών αναγκών του ίδιου και της συζύγου του (βλ. ενδεικτικά την έκθεση για τον υπολογισμό των ευλόγων δαπανών διαβίωσης των εμπειρογνωμόνων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και του Υπουργείου Οικονομικών με βάση τα στοιχεία της Έρευνας Οικογενειακών Προϋπολογισμών της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής) και της μη δυνατότητας



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



7<sup>ο</sup> φύλλο της υπ. αρ. 1906 / 2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Πειραιά  
αυθαισφοράς στις εν λόγω οικογενειακές ανάγκες της συζύγου του αιτούντος,  
καθόσον στα πλαίσια του ανακριτικού συστήματος που ισχύει στην εκούσια  
δικαιοδοσία, ο δικαστής δεν περιορίζεται από το αίτημα περί δικαστικής  
ρύθμισης και το σχέδιο αποπληρωμής που προτείνει ο οφειλέτης (Ι. Βενιέρης  
- Θ. Κατσάς, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά  
Πρόσωπα, έκδοση 3<sup>η</sup>, σελ. 531, Ειρ. Μάσσητος 69/2015, Ειρ. Νίκαιας 4/2014,  
Ειρ. Καλύμνου 5/2014, Ειρ. Ιεράπ. 35/2013, Ειρ. Καβάλας 388/2012, ΤΝ.Π  
«ΝΟΜΟΣ»). Η κυρίως παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η πρόταση του  
αιτούντος για ρύθμιση των αναφερομένων στην υπό κρίση αίτηση οφειλών  
του είναι καταχρηστική, διότι ο αιτών προτείνει τη διαγραφή του μεγαλύτερου  
μέρους των οφειλών του. Ο ως άνω ισχυρισμός προβαλλόμενος ως ένσταση  
εκ της διατάξεως του άρθρου 281 Α.Κ, είναι απορριπτέος ως μη νόμιμος, διότι  
τα επικαλούμενα από την κυρίως παρεμβαίνουσα πραγματικά περιστατικά,  
δεν πληρούν τα απαιτούμενα κατά τη διάταξη του άρθρου 281 Α.Κ στοιχεία  
για την καταχρηστική άσκηση δικαιώματος, μη υπαγόμενα επομένως  
αντικειμενικώς στη διάταξη αυτή, καθόσον δεν οδηγούν σε προφανή  
υπέρβαση της καλής πίστης, των χρηστών ηθών και του κοινωνικού και  
οικονομικού σκοπού του αναγνωριζόμενου από την έννομη τάξη δικαιώματος  
του αιτούντος για ρύθμιση των οφειλών του. Η απαλλαγή του αιτούντος από  
κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής, θα επέλθει, σύμφωνα με το νόμο,  
αυτοδικαίως μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που του  
επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση ρύθμισης οφειλών (άρθρο 11 παρ. 1  
του Ν. 3869/2010, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο  
64 παρ. 1 του Ν. 4549/2018, που, δυνάμει του άρθρου 68 παρ. 14 του Ν.  
4549/2018, η παρ. 1 του άρθρου 64 του ίδιου νόμου εφαρμόζεται και σε  
περιπτώσεις, κατά τις οποίες ο οφειλέτης έχει αποπερατώσει τη ρύθμιση των  
οφειλών του κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 4549/2018).

Περαιτέρω, η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα συνδυαστεί με την  
προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 εδ. α' του Ν. 3869/2010,  
εφόσον προβάλλεται από τον αιτούντα αίτημα εξαίρεσης από την εκποίηση  
της ως άνω κύριας κατοικίας του, μετά το οποίο η εν λόγω εξαίρεση, εφόσον  
συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου, είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο.  
Η αντικειμενική αξία του προαναφερομένου Α1 διαμερίσματος του πρώτου

ορόφου, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος, ανέρχεται στο ποσό των 38.438,40 ευρώ και η αντικειμενική αξία της ως άνω θέσης στάθμευσης αυτοκινήτου, της οποίας η αποκλειστική χρήση ανήκει στο προαναφερόμενο διαμέρισμα, ανέρχεται στο ποσό των 5.775,50 ευρώ, ήτοι η αντικειμενική αξία των εν λόγω περιουσιακών στοιχείων του αιτούντος ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 44.213,90 ευρώ, οποίο δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο του αφορολόγητου ποσού απόκτησης πρώτης κατοικίας, όπως απαιτεί ο νόμος (άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010) για την εξαίρεσή τους από την εκποίηση. Όσον αφορά την κυριότητα του αιτούντος επί της ως άνω υπόγειας αποθήκης, η αντικειμενική αξία της οποίας ανέρχεται στο ποσό των 1.388,48 ευρώ, το εν λόγω περιουσιακό στοιχείο, κατά τη σύγχρονη αντίληψη των συναλλαγών, περιλαμβάνεται και αυτό στη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 περί εξαίρεσης από την εκποίηση, ανερχομένης συνεπώς της αντικειμενικής αξίας των ανωτέρω περιουσιακών στοιχείων του αιτούντος στο συνολικό ποσό των (38.438,40 € + 5.775,50 € + 1.388,48 € =) 45.602,38 ευρώ, το οποίο δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο του αφορολόγητου ποσού απόκτησης πρώτης κατοικίας, όπως απαιτεί ο νόμος (άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010) για την εξαίρεσή τους από την εκποίηση. Σημειωτέον ότι η εξαίρεση και της ως άνω υπόγειας αποθήκης είναι και προς το συμφέρον της κάτωθι αναφερομένης αλλοδαπής εταιρείας, η οποία θα εισπράξει χρήματα στα πλαίσια του άρθρου 9 παρ. 2 του ως άνω νόμου, αντί να αναμένει τα μη ασφαλή αποτελέσματα ενδεχόμενης εκποίησης περιουσιακού στοιχείου που δεν προκαλεί αυτόνομο αγοραστικό ενδιαφέρον. Όσον αφορά το προαναφερόμενο Ι1 διαμέρισμα του ισογείου ορόφου, αυτό δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση, διότι δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, καθόσον λόγω της παλαιότητάς του (έτους κατασκευής 1968), των ζημιών και των ανεπαρκών συντηρήσεών του, υπάρχει απροθυμία αγοραστών προς απόκτηση ενός τέτοιου ακινήτου, λόγω των δαπανών που απαιτούνται για να καταστεί αυτό λειτουργικό. Συνεπώς, κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθρο 9 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 εκποίηση του εν λόγω περιουσιακού στοιχείου του αιτούντος. Κατά συνέπεια των ανωτέρω, θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της ως άνω κύριας κατοικίας του αιτούντος, στην οποία ανήκει η αποκλειστική





φύλλο της υπ. αρ. 1406 / 2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Πειραιά  
απόφαση της προαναφερομένης θέσης στάθμευσης αυτοκινήτου, καθώς και για  
τη διάσωση της ως άνω υπόγειας αποθήκης, για την οποία (διάσωση) ο αιτών  
θα πρέπει να καταβάλλει το 80% της ανωτέρω συνολικής αντικειμενικής αξίας  
(άρθρο 9 παρ. 2 εδ. β' του Ν. 3869/2010, όπως το εδάφιο αυτό  
αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 4161/2013), δηλαδή το ποσό  
των (45.602,38 € X 80% =) 36.481,90 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού  
αυτού θα αρχίσει την 1-10-2023 και θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το  
νόμο, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με  
κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της  
Τράπεζας της Ελλάδος, κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο θα υφίσταται  
μέτρηση κατά το χρόνο της καταβολής, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο  
αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής  
Κεντρικής Τράπεζας, ο χρόνος δε τοκοχρεολυτικής εξόφλησης του ποσού  
αυτού πρέπει να οριστεί σε 20 έτη (άρθρο 9 παρ. 2 εδ. ζ' του Ν. 3869/2010,  
όπως το εδάφιο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ. 2 του Ν.  
4161/2013), λαμβανομένων υπόψη του χρέους του αιτούντος, της οικονομικής  
του δυνατότητας και της ηλικίας του. Η μηνιαία δόση που θα καταβάλλει ο  
αιτών στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής, ανέρχεται στο ποσό των (36.481,90 €  
: 240 μήνες της εικοσαετίας =) 152 ευρώ, εντός του πρώτου πενθημέρου  
εκάστου μηνός και επί 20 έτη, ήτοι 240 μήνες, που θα αρχίσουν την 1-10-  
2023. Από τις μηνιαίες αυτές καταβολές θα ικανοποιηθεί μερικώς προνομιακά,  
κατά τη χρονολογική σειρά εγγραφής της προσημείωσης υποθήκης, η  
απαίτηση της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «FRONTIER ISSUER  
DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», ειδικής διαδόχου της πρώτης των  
καθών η αίτηση, που απορρέει από το ως άνω υπ. αριθμ. 4218654514  
στεγαστικό δάνειο, καθόσον η απαίτησή της απ' αυτό είναι, όπως προεκτέθη,  
εξοπλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση  
υποθήκης Α' Σειράς επί της ως άνω κύριας κατοικίας του αιτούντος, στην  
οποία ανήκει κατ' αποκλειστική χρήση η προαναφερόμενη θέση στάθμευσης  
αυτοκινήτου. Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι ο αιτών μπορεί να υποβάλλει  
αίτηση στο Ελληνικό Δημόσιο για τη μερική κάλυψη του ποσού της μηνιαίας  
καταβολής του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του άρθρου 9 του Ν. 3869/2010,  
το οποίο ορίζει η δικαστική απόφαση, ενημερώνοντας σχετικά την κυρίως

παρεμβαίνουσα, υπό την προαναφερόμενη ιδιότητά της (άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως η παράγραφος 2 ισχύει μετά την αντικατάσταση του πέμπτου, του έκτου, του έβδομου και του όγδοου των εδαφίων της με το άρθρο 62 παρ. 2 του Ν. 4549/2018, που δυνάμει του άρθρου 68 παρ. 11 του εν λόγω νόμου η παρ. 2 του άρθρου 62 του νόμου αυτού εφαρμόζεται και σε υποθέσεις, επί των οποίων δημοσιεύθηκε απόφαση πριν την έναρξη ισχύος του Ν. 4549/2018).



Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η ένδικη αίτηση ως κατ' ουσίαν αβάσιμη ως προς την πρώτη των καθών η αίτηση, όσον αφορά τις απαιτήσεις που απορρέουν από τις υπ. αριθμ. 4218654514 και 4221476320 συμβάσεις στεγαστικών δανείων, καθόσον δικαιούχος των εν λόγω απαιτήσεων είναι πλέον η αλλοδαπή εταιρεία με την επωνυμία «FRONTIER ISSUER DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» και διαχειρίστρια των εν λόγω απαιτήσεων είναι η εταιρεία με την επωνυμία «DOVALUE GREECE ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με το διακριτικό τίτλο «DOVALUE GREECE» - κυρίως παρεμβαίνουσα, όπως μετονομάσθηκε η εταιρεία με την επωνυμία «EUROBANK FPS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με το διακριτικό τίτλο «EUROBANK FINANCIAL PLANNING SERVICES», μη δικαιούχος διάδικος, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4 του Ν. 4354/2015, της οποίας η ως άνω ασκηθείσα κύρια παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή και ως κατ' ουσίαν βάσιμη, κατά τα λοιπά να γίνει εν μέρει δεκτή η ένδικη αίτηση και ως κατ' ουσίαν βάσιμη και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στο σκεπτικό της παρούσης αποφάσεως οφειλές του αιτούντος, εξαιρουμένης από την εκποίηση της ως άνω κύριας κατοικίας του, στην οποία ανήκει η αποκλειστική χρήση της ως άνω θέσης στάθμευσης αυτοκινήτου, καθώς και της ως άνω υπόγειας αποθήκης, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται για τις καθών η αίτηση, διότι η παρούσα απόφαση δεν υπόκειται σε ανακοπή ερημοδικίας (άρθρο 14 του Ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6 εδ. β' του άρθρου 8 του ως άνω νόμου.



9<sup>ο</sup> φύλλο της υπ. αρ. 1406 / 2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Πειραιά  
**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

-Συνεκδικάζει την από 12-7-2013 (Γενικός Αριθμός Κατάθεσης 8015/2013 και Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου 1644/2013) αίτηση και την ασκηθείσα, με τις αναφερόμενες στο σκεπτικό της παρούσης αποφάσεως έγγραφες προτάσεις, κύρια παρέμβαση ερήμην των καθών η αίτηση και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

-Απορρίπτει ό,τι κρίθηκε στο σκεπτικό ως απορριπτέο.

-Απορρίπτει την ως άνω αίτηση ως προς την πρώτη των καθών η αίτηση, όσον αφορά τις απαιτήσεις που απορρέουν από τις υπ. αριθμ. 4218654514 και 4221476320 συμβάσεις στεγαστικών δανείων.

-Δέχεται κατά τα λοιπά εν μέρει την αίτηση.

-Δέχεται την ως άνω ασκηθείσα κύρια παρέμβαση.

-Ρυθμίζει τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσης αποφάσεως χρέη του αιτούντος με τον ορισμό μηδενικών μηνιαίων καταβολών για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, που θα ξεκινήσει την 1-10-2023.

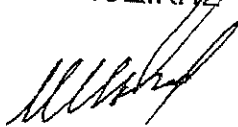
-Εξαιρεί της εκποίησης: 1) το με στοιχεία Α1 διαμέρισμα του πρώτου πάνω από το ισόγειο ορόφου μιας οικοδομής, η οποία βρίσκεται στο Δήμου , επί της διασταύρωσης των οδών αρ. και επιφανείας 104 τ.μ, με ποσοστό συνιδιοκτησίας στο οικόπεδο 305/1000 εξ αδιαιρέτου, κυριότητας του αιτούντος, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του και στο οποίο διαμέρισμα ανήκει κατ' αποκλειστική χρήση η με στοιχεία Ρ-2 θέση στάθμευσης αυτοκινήτου του ακαλύπτου χώρου της ως άνω οικοδομής, επιφανείας 20,59 τ.μ, και 2) τη με στοιχεία Υ1 αποθήκη του υπογείου της ίδιας ως άνω οικοδομής, επιφανείας 9,90 τ.μ με ποσοστό συνιδιοκτησίας στο οικόπεδο 1/1000 εξ αδιαιρέτου, κυριότητας του αιτούντος.

-Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλλει μηνιαίως για τη διάσωση της ως άνω κύριας κατοικίας του, στην οποία ανήκει κατ' αποκλειστική χρήση η με στοιχεία Ρ-2 θέση στάθμευσης αυτοκινήτου του ακαλύπτου χώρου της ως άνω οικοδομής, καθώς και για τη διάσωση της ως άνω υπόγειας αποθήκης και για χρονικό διάστημα είκοσι (20) ετών στην εταιρεία με την επωνυμία «DOVALUE GREECE ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με το

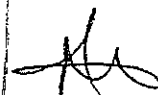
διακριτικό τίτλο «DOVALUE GREECE» - κυρίως παρεμβαίνουσα, όπως μετονομάσθηκε η εταιρεία με την επωνυμία «EUROBANK FPS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με το διακριτικό τίτλο «EUROBANK FINANCIAL PLANNING SERVICES», μη δικαιούχο διάδικο, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4 του Ν. 4354/2015, υπό την ιδιότητά της ως διαχειρίστριας των αναφερομένων στο σκεπτικό της παρούσης αποφάσεως απαιτήσεων της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «FRONTIER ISSUER DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», της τελευταίας ειδικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» - πρώτη των καθών η αίτηση, το ποσό των εκατόν πενήντα δύο ευρώ (152 ευρώ). Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την 1-10-2023 και θα γίνεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο θα υφίσταται μέτρηση κατά το χρόνο της καταβολής, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

-Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του, σε δημόσια και έκτακτη συνεδρίαση στις 21-8-2023, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

αυτού του πρωτότυπου  
που ερρήθηκε  
για τη σήμανση και έκδοσή του  
κατά τη σειρά της παραγγελίας

Πειραιάς 0.1.ΣΕΠ.2023ου.....

..... Γραμματέας

ΜΠΕΚΟΥ ΜΑΡΙΑ